
Investigadores y revistas biomédicas. Compromiso bilateral *Researchers and biomedical journals. A mutual commitment.*

Silvia María Díaz-Gómez¹ <https://orcid.org/0000-0002-6314-3434>

Yalily Laborda-Barrios^{2*} <https://orcid.org/0000-0002-8049-1756>

¹ Universidad de Ciencias Médicas. Clínica Estomatológica Ismael Clark y Mascaró. Departamento de Prótesis Estomatológica. Camagüey, Cuba.

² Universidad de Ciencias Médicas. Centro Provincial de Información. Departamento Editorial. Camagüey, Cuba.

***Autor para la correspondencia:** ylabordabarrios@gmail.com

Recibido: 21/09/2026

Aprobado: 21/09/2026

Ronda:1

La investigación científica en las Ciencias Médicas es vital, dialéctica, resolutive y dada a la pericia colectiva. Con independencia del valor social y humanista perdurable e intrínseco que manifiesta y que se expone en diferentes contextos, tiempos, funciones de trabajo, aplicación de los resultados investigativos en la práctica clínica y el compromiso con instituciones de salud, colectivos, servicios, pacientes y familiares; establece acciones y actitudes personales en quienes se desdoblaron como profesionales de este campo, exploradores clínicos de los problemas de salud y socializadores de respuestas científicas.

El último aspecto referido se considera polémico y las publicaciones científicas en las revistas biomédicas confluyen con el acertijo de la subjetiva y/u objetiva apreciación de elementos sustantivos de calidad.⁽¹⁾ También con la motivación, en oportunidades transitoria, de quienes apelan a ella por etapas o metas personales; más allá de una labor investigativa permanente. Ambas circunstancias aportan y clarifican sistemas de acciones, procesos, intervenciones, documentos científicos normativos o resultados estimables desde algunas de las modalidades que se asumen dentro de la estructura concebida por el equipo editorial en la revista en cuestión.

El análisis pertinente del fenómeno expuesto no termina en la utilidad para la ciencia de la publicación de resultados investigativos logrados de una u otra manera. Se hace factible guiar el

proceso desde el pensamiento científico y el encargo social del profesional de la salud; no obstante, un tercer elemento contrastante e impulsor de soluciones es el trabajo permanente de las revistas biomédicas para mejorar la calidad de sus publicaciones. Para ello, se encuentran diversos medidores bibliométricos que permiten evaluar a una revista científica y posibilitan su comparación con otras de similares características para saber cuán prestigiosa e importante es.⁽²⁾

La información en salud es un patrimonio que garantiza su uso en los diferentes procesos de atención a la salud y en la toma de decisiones clínicas, administrativas, táctica y estratégica.⁽³⁾ Es invaluable el acceso a revistas de impacto para la autogestión de información científica actualizada, una demanda creciente que insta a elevar la productividad y eficiencia en el trabajo editorial. Razón por la que se constatan importantes indicadores bibliométricos para la evaluación del impacto científico:^(2, 4)

- Indicadores de cantidad, que miden la productividad de un autor o un grupo de investigadores.
- Indicadores de performance, que miden la calidad de una revista, de un autor o de un grupo de autores.

Indicadores estructurales, que miden las conexiones entre las publicaciones, los autores o los campos de interés.

Sin embargo, conviene recordar que los métricos de revista ilustran el impacto de una publicación en su campo, pero no se traducen automáticamente en "calidad"; deben utilizarse junto con otras herramientas de evaluación⁽⁵⁾. En este punto también resulta útil distinguir que los cuartiles no fueron creados para medir la calidad absoluta de una revista, sino para ordenar revistas dentro de una categoría según su comportamiento relativo de citación e impacto

Por ello, una revista Q1 no es necesariamente la mejor opción para cualquier artículo. Antes de decidir dónde publicar, también importa preguntarse si esa revista trabaja realmente el tema específico del manuscrito. En este sentido, la Ley de Bradford ayuda a comprender que la literatura científica sobre un asunto suele concentrarse en un núcleo reducido de revistas especializadas ⁽⁶⁾

Es necesario resaltar que los resultados posicionan la revista, asunto que no merita una sola mirada y tampoco se presenta en sentido unidireccional. Si la revista en que el trabajo investigativo es publicado es importante, también lo es en igual medida el tipo de trabajo que se publica. En oportunidades se cuestiona por los solicitantes del servicio editorial el nivel de la revista, grupo a que pertenece y no la calidad de los artículos científicos que se destinan a ella. Es momento de entrelazar acciones; los autores intentan que sus mejores trabajos sean aceptados por las revistas con mayor factor de impacto, generando que el artículo original de excelencia entre revista, trabajo científico y autor se retroalimenten.

Pero la decisión editorial no debería detenerse en el ranking. Una revista muy generalista puede

tener un gran posicionamiento y, aun así, publicar poco sobre una línea específica de investigación. En cambio, una revista más pertinente temáticamente puede ofrecer mayor visibilidad dentro de la comunidad interesada, lectores realmente alineados con el tema, evaluadores especializados y más probabilidad de citación en el campo concreto.

Visto así, publicar no es solo subir de cuartil: También es entender dónde vive científicamente un tema. Por eso, la revista correcta no siempre es la más prestigiosa, sino la más pertinente.

Se hace impostergable desde cada frente una publicación continua ágil, se perfeccione la visión de la revista, su estructura interna y algoritmos editoriales. Se construyan escalas de evaluación, se divulgue el potencial del revisor al igual que el del investigador desde un ORCID actualizado, se aúne un equipo científico editorial comprometido a un cronograma lógico y se gaste la invitación permanente a los autores e instituciones de mayor prestigio a publicar sus mejores artículos. Sea estratégico hoy monitorear las veces que la revista ha sido citada, neutralizar la endogamia, como además revertirla en un escenario que auspicie la ciencia con calidad sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Reyes-Carmona J. Revisión por pares en la publicación científica: recomendaciones desde ODOVTOS. Odovtos [Internet]. 2021 Dec [citado 12 Jun 2026]; 23(3): Disponible en:

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34112021000300010

2. Cejas Claudia. Indicadores bibliométricos de las revistas biomédicas. Rev. argent. radiol [Internet]. 2011 Mar [citado 2026 Sep 21] ; 75(1): 5-6. Disponible en:

<https://www.scielo.org.ar/pdf/rar/v75n1/v75n1a01.pdf>

3. Calidad de la información en Salud Sistema de información en Salud La Habana: Editorial Eci-med; 2012.

4. Macías Caicedo EK, Barreto Casquete Gc, Quindemil Torrijo EM, Rumbaut León F. Estudio bibliométrico de la Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 2018-2022. Rev. cub. inf. cienc. salud [Internet]. 2025 [citado 12 Jun 2026]; 36: e2800. Disponible en:

<https://rcics.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2800>

5. Lescano Borrego LE. Necesitas publicar en Q1 [Linkedin]. 2026 [16 Jun 2026]. Disponible en:

<https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7463212452265074690/>

6. Urbizagástegui Alvarado R. El crecimiento de la literatura sobre la ley de Bradford. Investigación bibliotecológica [citado 12 Jun 2026]; 30(68): [Aprox. 19 p.]. Disponible en:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2016000100051

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Silvia María Díaz Gómez Conceptualización. Curación de datos. Análisis formal. Investigación. Metodología. Validación. Visualización. Redacción – borrador original. Redacción – revisión y edición)

Yalily Laborda Barrios Conceptualización. Curación de datos. Análisis formal. Investigación. Metodología. Validación. Visualización. Redacción – borrador original. Redacción – revisión y edición)